



Ministero dell'Istruzione e del Merito
Istituto di Istruzione Secondaria Superiore
"Alessandro Greppi"

Via dei Mille 27 – 23876 Monticello B.za (LC)
www.istitutogreppi.edu.it



Programma svolto a.s. 2025/26

Classe: 4IB

Materia: lingua inglese - Prof.ssa Sandra Suozzo

Libri di testo adottati: New Identity B2 – Upper Intermediate / Career Path in Technology (microlingua)

Argomenti che sono stati trattati nel corso dell'a.s.

MODULO DI LINGUA

In linea con quanto previsto dai Programmi per l'istruzione tecnica e da quanto stabilito in sede di dipartimento disciplinare, l'insegnamento della lingua inglese, in particolare in terza, è stato indirizzato al rafforzamento del livello linguistico B1+/B2 del Quadro di Riferimento Europeo. Il programma è stato articolato secondo il seguente schema:

- Lezioni di lingua utili anche alla preparazione delle certificazioni in lingua inglese effettuate con l'ausilio del libro di testo in adozione
- Lezioni di potenziamento delle abilità orali con particolare attenzione alla presentazione di argomenti relativi alla civiltà anglosassone (culturali, storico, geografici e letterari);
- Introduzione di alcuni argomenti collegati all'indirizzo.

Strutture grammaticali introdotte

Units 5–6

CONOSCENZE

Funzioni comunicative

- Parlare degli animali e il loro habitat Usare gli aggettivi per descrivere la natura
- Usare i Phrasal Verbs per parlare dell'ambiente Parlare di causa e risultato
- Fornire ragioni ed esempi Parlare dei pro e dei contro Fare paragoni e contrasti

Strutture grammaticali

- Zero, primo, secondo e terzo condizionale
- a meno che, nel caso in cui, finché, solo/anche se Gli articoli
- Defining vs non-defining relative clauses Reduced relative clauses
- Comparativi e superlativi con aggettivi e avverbi Comparativi e superlativi con sostantivi

Aree lessicali

- Gli animali e il loro habitat
- La natura
- Le specie di animali più a rischio Cibo e bevande
- Descrivere il cibo Suffissi aggettivali

Cultura e Civiltà

SB: U5 Trending Topics p. 73-73: Scientists say they can now bring extinct species back to life ... but should we do it? (SDG 15 Protecting Life on Land);

Culinary traditions; p.85 To eat or not to eat? Should we eat more or less of these controversial foods?

Units 7–8

CONOSCENZE

Funzioni comunicative

- Participating in a discussion
- Discussing options and making decisions

Strutture grammaticali

- The passive: all tenses Passive constructions have/get something done
- -ing form vs infinitive
- Verbs + -ing form and infinitive Future perfect tenses
- so/such ... (that) ...

Aree lessicali

- Parts of clothes and accessories Describing clothes
- Parts of the body (2) Holiday accommodation Phrasal verbs for travel

EDUCAZIONE CIVICA

The Environment: Datacenters and their impact on the planet

MODULO DI MICROLINGUA

UNIT 14 COMPUTER NETWORKS AND THE INTERNET

- Lan Topologies: definition-advantages and disadvantages – troubleshooting
- Linking computers
- How the Internet began
- How the Internet works
- WEB addresses
- IP addresses
- Social and ethical problems of IT
- Online dangers

Visione guidata del film “The Social Dilemma”

Monticello, 03/06/2026

La docente
Prof.ssa Suozzo Sandra

Gli studenti

- GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

La presente griglia costituisce un modello standard di riferimento per la conversione dei punteggi in voti in decimi. Nel caso in cui il punteggio massimo della prova sia inferiore a 100, gli intervalli saranno riparametrati mantenendo gli stessi criteri di proporzione e distribuzione. La soglia di sufficienza potrà variare, in base al grado di difficoltà della prova. A titolo esemplificativo, prove che richiedono prevalentemente uno studio mnemonico, come quelle sui verbi irregolari, possono prevedere un innalzamento della soglia di sufficienza, in quanto richiedono un livello di riproduzione delle conoscenze più elevato e meno dipendente da competenze di rielaborazione.

Punteggio in centesimi	Voto in decimi	Punteggio in centesimi	Voto in decimi
0 – 23	2	59 – 63	6
24 – 28	2,5	64 – 68	6,5
29 – 33	3	69 – 73	7
34 – 38	3,5	74 – 78	7,5
39 – 43	4	79 – 83	8
44 – 48	4,5	84 – 88	8,5
49 – 53	5	89 – 93	9
54 – 58	5,5	94 – 98	9,5
		99 – 100	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE - TRIENNIO

10 Eccellente	Lo studente dimostra una conoscenza approfondita degli argomenti richiesti; le risposte denotano elaborazione personale critica con adeguate e congrue riflessioni. L'alunno si esprime con sicurezza, originalità e creatività, utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente dimostra una conoscenza puntuale degli argomenti richiesti; le risposte denotano approfondimento ed elaborazione personale; organizzazione e flessibilità argomentativa pertinente. L'alunno si esprime con sicurezza e in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico e adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente dimostra una buona conoscenza degli argomenti richiesti; le risposte denotano un metodo di studio adeguato; buone capacità di riflessione e sintesi. L'alunno si esprime con minime esitazioni, utilizzando un lessico generalmente adeguato. La pronuncia è buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente dimostra una discreta conoscenza degli argomenti richiesti; le risposte denotano una rielaborazione pertinente e sufficientemente autonoma. L'alunno si esprime in modo chiaro, utilizzando un lessico generalmente adeguato, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente dimostra una conoscenza adeguata degli argomenti richiesti; le risposte risultano elaborate in maniera essenziale. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta comprensibile. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente dimostra una conoscenza parziale degli argomenti richiesti; le risposte sono frammentarie e si orienta solo se guidato. L'alunno si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente dimostra una conoscenza lacunosa degli argomenti richiesti; presenza di gravi errori nell'organizzazione e nell'esposizione della risposta. L'alunno si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente dimostra una conoscenza molto lacunosa degli argomenti richiesti e le risposte risultano incongruenti relativamente alle domande, anche sotto la guida dell'insegnante. Scarsissima capacità espressiva: gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico, estremamente limitato, rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere (1) o non riesce del tutto (2) a esprimersi su qualsiasi argomento proposto.